

## АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

### за результатами опитування (анкетування) внутрішніх та зовнішніх заінтересованих сторін Міністерства фінансів України

На виконання пункту 5 Плану оцінювання корупційних ризиків та підготовки Антикорупційної програми Міністерства фінансів України на 2026 – 2028 роки складено Аналітичну довідку про анонімне анкетування зовнішніх та внутрішніх заінтересованих сторін щодо оцінювання корупційних ризиків у діяльності Мінфіну.

### Результати анонімного опитування (анкетування) внутрішніх заінтересованих сторін щодо оцінювання корупційних ризиків у діяльності Міністерства фінансів України

Аналітичний огляд за результатами анонімного опитування (анкетування) працівників Міністерства фінансів України містить результати проведеного дослідження щодо визначення стану запобігання корупції у Мінфіні.

Цільова група дослідження – працівники Міністерства фінансів України.

Мета опитування – визначити стан запобігання та протидії корупції в Мінфіні, збір та аналіз інформації про фактори середовища Мінфіну і визначення вразливих до корупції функцій та процесів, які заходи необхідно вжити для зменшення корупційних проявів та отримати об’єктивні рекомендації.

Збір даних у цьому дослідженні проведено шляхом анонімного онлайн - опитування шляхом заповнення респондентами анкети з використанням опитувальника за допомогою ресурсу Google Forms. Запрошення до участі в опитуванні здійснювалося шляхом надсилання працівникам Мінфіну повідомлення електронною поштою з посиланням на опитування (анкетування).

Участь в опитуванні – анонімна та добровільна.

Результати анонімного опитування будуть враховані при проведенні оцінювання корупційних ризиків та розробці антикорупційної програми Міністерства фінансів України на 2026 – 2028 роки.

В опитуванні взяли участь 106 працівників Мінфіну. Опитування проводилося з 26 січня до 05 лютого 2026 року.

Анонімним тестуванням запропоновано респондентам відповісти на 28 питань. Розподіл респондентів, які взяли участь у анонімному анкетуванні за категоріями посад державної служби: А, Б (33%), та В (67%); при цьому респонденти мають такий стаж роботи: більше 10 років – 34,9%, 5-10 років – 16%, 3-5 років – 10,4%, 1-3 роки – 18,9% та менше 1 року – 19,8%.



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000065236003A15E400

Підписувач Бригас Галина Григорівна

Дійсний з 12.05.2025 15:06:26 по 10.05.2027 15:06:26

Міністерство фінансів України



29000-16/26 від 10.02.2026

Нижче наведено узагальнені результати відповідей респондентів:

1. Скільки років Ви працюєте в Мінфіні?

- 21 відповідь або 19,8% респондентів відповіли, що до 1 року;
- 20 відповідей або 18,9% респондентів відповіли, що 1-3 роки;
- 11 відповідей або 10,4% респондентів відповіли, що 3-5 років;
- 17 відповідей або 16% респондентів відповіли, що 5-9 років;
- 37 відповідей або 34,9% респондентів відповіли, що більше 10 років.

2. Укажіть категорію Вашої посади?

- 35 відповідей або 33% респондентів відповіли, що А, Б;
- 71 відповідь або 67% респондентів відповіли, що В.

3. Чи відомий Вам зміст антикорупційної програми Мінфіну?

95 відповідей або 89,6% респондентів відповіли, що мені відомо про зміст антикорупційної програми, вона доводилася до мого відома;

7 відповідей або 6,6% респондентів відповіли, що я засвідчував/засвідчувала своїм підписом (електронним підписом) факт ознайомлення з антикорупційною програмою Мінфіну, але її не читав / не читала;

3 відповіді або 2,8% респондентів відповіли, що мене не ознайомлювали з антикорупційною програмою Мінфіну і я не знаю, чи прийнята вона в Мінфіні;

1 відповідь або 0,9% респондентів відповіли, що мені не відомо, що таке антикорупційна програма.

4. На Вашу думку, чи є повним та актуальним обсяг інформації про діяльність Мінфіну та її результати, що розміщуються на офіційному вебсайті, офіційних сторінках у соціальних мережах, інформаційних стендах організації тощо?

94 відповідей або 88,7% респондентів відповіли, що так, інформація оприлюднюється у повному обсязі та є актуальною;

9 відповідей або 8,5% респондентів відповіли, що інформація оприлюднюється не в повному обсязі (відсутня/неповна інформація про структуру, напрями діяльності, результати діяльності та/або можливість оскарження рішень, дій чи бездіяльності працівників організації тощо);

3 відповіді або 2,8% респондентів відповіли, що інформація, що оприлюднюється, не є цілком актуальною;

0 відповідей або 0% респондентів відповіли, що інформація про діяльність організації та її результати не оприлюднюється.

5. На Вашу думку, чи активно Мінфін взаємодіє із громадськістю (громадянами, громадськими об'єднаннями, представниками громадської ради при Мінфіні, зовнішніми експертами, іншими зовнішніми заінтересованими сторонами)?

75 відповідей або 70,7% респондентів відповіли, що швидше так, Мінфін активно взаємодіє із громадськістю;

11 відповідей або 10,4% респондентів відповіли, що швидше ні, громадськість до роботи Мінфіну не залучається або залучається формально;

20 відповідей або 18,9% важко відповісти.

6. На Вашу думку, чи відбуваються в Мінфіні процеси (процедури), які нормативно не врегульовані або потребують додаткового регламентування?

6 відповідей або 5,7% респондентів відповіли, так;

39 відповідей або 36,8% респондентів відповіли, ні;

61 відповідь або 57,5% респондентів відповіли, що за напрямками роботи, за які я відповідаю, не здійснюються, за іншими напрямками – важко відповісти.

7. Якщо на попереднє питання Ви відповіли "так", які конкретні процеси (процедури) нормативно не врегульовані або потребують додаткового регламентування?

- «Класифікація посад, встановлення окладів»;

- «Дотримання норм законодавства в частині використання мови агресора в стінах міністерства»;

- «Без пропозицій».

8. Які нормативно-правові акти та/або розпорядчі документи, що регулюють діяльність Мінфіну, на Вашу думку, необхідно змінити (удосконалити або скасувати), щоб усунути прогалини (колізії, розбіжності тощо), якими можуть скористатися працівники в особистих цілях?

- «Оновити (удосконалити) наказ Мінфіну від 29.12.2011 №1789 «Про затвердження Порядку взаємодії Міністерства фінансів України з центральними органами виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра фінансів України» в частині форматів координації, підготовки проектів нормативно-правових актів, погодження їх з Мінфіном та іншими заінтересованими ЦОВВ; Запровадити чіткий порядок розподілу документів, які надходять на опрацювання до Мінфіну, залежно виключно від компетенції самостійних структурних підрозділів; Затвердити алгоритми використання віддаленого формату роботи залежно від обставин (несприятлива погода, воєнні дії тощо), для надання можливості користування ними без необхідності видання окремих наказів чи погоджень»;

- «Положення про преміювання - воно нічого не варте бо розподіл премій йде не за виконану роботу, а за наближеність до керівника. Правила трудового розпорядку та загальні правила трудової дисципліни – формальні папірці»;

- «Потребує вдосконалення та оновлення наказ Мінфіну від 29.12.2011 № 1789 щодо Порядку взаємодії Мінфіну з ЦОВВ, діяльність яких спрямовується КМУ через Міністра фінансів, оскільки до нього зміни не вносилися»;

- «Підпорядкування ССП між заступниками міністра, враховуючи специфіку роботи»;

- «Всі посадові інструкції. Доповнити розділом "персональна відповідальність";

- «Питання не належить до моєї компетенції»;

- «В межах компетенції пропозиції відсутні»;

- «Щорічне оцінювання, преміювання»;

- «Важко відповісти»;

- «Постанова 375».

9. На Вашу думку, які корупційні ризики існують у діяльності Мінфіну?

- «Відсутність у вищого керівництва держави бажання активно сприяти боротьбі з корупцією, що відповідно впливає і на діяльність Мінфіну. Донесення до міжнародних донорів меседжу, що "корупція в Україні - відсутня" або подібних меседжів, замість того, щоб більш адекватно доносити цю проблему до міжнародних донорів та просити допомоги по ній. Низький розмір офіційної винагороди у Мінфіні, що ставить під сумнів можливість забезпечувати сім'ю. Недостатній рівень дій з цього приводу. Наприклад, відсутність реформи, яку декілька років підряд обіцяв Денис Шмигаль щодо переформатування уряду з акцентом на скорочення кількості міністерств та державних службовців та збільшення винагороди тим, що залишаються. Відсутність сильної позиції у Мінфіні з цього приводу (на відмінно від деяких інших органів). Відсутність адекватної системи річного оцінювання службовців Мінфіну, так і службовців органів, які Мінфін координує – наприклад, керівництва Держфінмону. Видається, що всіх завжди оцінюють "відмінно" або "позитивно", через що на державній службі можуть залишатися далеко не найкращі службовці. Річне оцінювання часто робиться для "галочки". Реактивна (а не проактивна) позиція щодо боротьби з корупцією - Мінфін не займався активно питаннями антикорупції до скандалу з Міндічем, і лише після цього почав займатися»;

- «Корупційні ризики у діяльності Мінфіну можуть виникати у зв'язку з наявністю дискреційних повноважень під час формування та виконання державного бюджету, розподілу бюджетних коштів, управління державним боргом, погодження фінансових рішень інших органів, а також під час здійснення публічних закупівель і кадрових процедур»;

- «Кумівство, прийняття рішень на користь близьких осіб, занадто широкі права чиновників на прийняття рішень (наприклад, щодо визначення додаткової оплати праці підлеглих працівників)»;

- «Зловживання службовим становищем, ризик розподілу бюджетних коштів та програм, конфлікт інтересів, ризик дискреційних повноважень»;

- «Ймовірність вчинення корупційних правопорушень при здійсненні публічних закупівель, погодженні/підписанні документів»;
- «Кумівство при призначенні на посади, конфлікт інтересів при прийнятті рішень, недоброчесність посадовців»;
- «Отримання неправомірної вигоди при розробці та прийнятті нормативно-правових актів»;
- «На мою думку корупційні виплати можуть бути пов'язані із оплатою праці»;
- «Низька заробітна плата та відомчі установи дарують подарунки на свята»;
- «Пов'язані з розподілом ресурсів та регуляторними повноваженнями»;
- «Необгрунтовані повноваження (дії) вищих посадових осіб»;
- «Лобіювання інтересів окремих установ або підприємств»;
- «Призначення на посади з різним рівнем оплати»;
- «Погодження призначення керівників ЦОВВ»;
- «Бюджетний процес та розподіл ресурсів»;
- «Недостатня заробітна плата»;
- «Управління персоналом»;
- «Кадрові»;
- «Мені не відомо»;
- «Важко відповісти».

10. Які фактори, на Ваш погляд, стримують працівників Мінфіну від вчинення порушень вимог антикорупційного законодавства? *Можна обрати декілька відповідей.*

76 відповідей або 71,7% респондентів відповіли, що принципова позиція працівника;

37 відповідей або 34,9% респондентів відповіли, що страх понести відповідальність;

19 відповідей або 17,9% респондентів відповіли, що належна заробітна плата;

54 відповіді або 50,9% респондентів відповіли, що відсутність необхідності вчиняти такі порушення;

13 відповідей або 12,3% респондентів відповіли, що не знають, як це зробити, бракує досвіду;

8 відповідей або 7,2% респондентів відповіли, інше: «Відсутність ризиків», «Ніякі», «Відчуття гідності і самоповаги», «Закони», «Відсутність такої можливості, щоб нею скористатися», «Питання не належить до моєї компетенції».

11. Які, на Вашу думку, службові повноваження або посадове становище та пов'язані з цим можливості можуть бути використані (використовуються) у приватних інтересах працівниками Мінфіну?

- «Не відомо»;

- «У приватних інтересах можуть бути використані повноваження, пов'язані з прийняттям або погодженням бюджетних рішень, визначенням пріоритетності фінансування, розробленням нормативно-правових актів, погодженням фінансових планів, вибором контрагентів у межах закупівель, кадровими рішеннями, а також доступ до службової інформації, що має економічну цінність»;

- «До них належать право підпису, розпорядження майном, бюджетними коштами, видача дозволів/ліцензій, доступ до конфіденційної інформації, вплив на кадри та проведення закупівель, що часто веде до неправомірної вигоди»;

- «Лобіювання розподілу фінансових ресурсів на користь пов'язаних осіб, а також зловживання контрольними та регуляторними повноваженнями у сфері оподаткування, митної політики та управління державним боргом»;

- «Призначення на посади родичів або знайомих (непотизм), встановлення їм завищених премій або робочого графіка, ймовірно можливість використання доступу до конфіденційної інформації»;

- «Можливість суб'єктивно впливати на визначення обсягів фінансування для конкретних розпорядників коштів, регіонів чи галузевих програм в обмін на неправомірну вигоду»;

- «Отримання винагород за прийняття рішень, маніпуляції при розподілі бюджетних коштів, сприяння в прийнятті "потрібного" законодавства»;

- «Управління державними фінансами, бюджетом, податковою політикою та регулюванням»;

- «Працевлаштування родичів/друзів/знайомих без належного рівня компетенції»;

- «Посадові особи, що погоджують призначення керівників ЦОВВ»;

- «Прийняття рішень пов'язаних з бюджетом, узгодженням НПА»;

- «Лобіювання інтересів окремих установ або підприємств»;

- «Занадто багато керівників (заступників)»;

- «Мені не відомо».

12. Чи відомі Вам дієві заходи впливу на корупційні ризики, передбачені Антикорупційною програмою Мінфіну?

57 відповідей або 53,8% респондентів відповіли, що так;

49 відповідей або 46,2% респондентів відповіли, що ні.

13. Як змінився, на Вашу думку, рівень корумпованості Мінфіну упродовж 2023-2025 років?

3 відповіді або 2,8% респондентів відповіли, що значно знизився;

2 відповіді або 1,9% респондентів відповіли, що дещо знизився;

1 відповідь або 0,9% респондентів відповіли, що дещо підвищився;

2 відповіді або 1,9% респондентів відповіли, що значно підвищився;

12 відповідей або 11,3% респондентів відповіли, що залишився на рівні минулих років;

86 відповідей або 81,1% респондентів відповіли, що не можуть визначитися.

14. Чи були факти (спроби) незаконного впливу (зловживання впливом) на Вас при виконанні Вами службових обов'язків з боку Ваших колег?

1 відповідь або 0,9% респондентів відповіли, що так, систематично;

5 відповідей або 4,7% респондентів відповіли, що так, інколи;

94 відповіді або 88,7% респондентів відповіли, що ні, не було;

6 відповідей або 5,7% респондентів відповіли, що не хочу відповідати на це запитання.

15. Чи були факти (спроби) незаконного впливу (зловживання впливом) на Вас при виконанні Вами службових обов'язків з боку третіх осіб?

0 відповідей або 0% респондентів відповіли, що так, систематично;

5 відповідей або 4,7% респондентів відповіли, що так, інколи;

98 відповідей або 92,5% респондентів відповіли, що ні, не було;

3 відповіді або 2,8% респондентів відповіли, що не хочу відповідати на це запитання.

16. Чи стикалися Ви з випадками надання керівництвом незаконних доручень (вказівок) підлеглим працівникам?

2 відповіді або 1,9% респондентів відповіли, що так, мені надавались керівництвом незаконні доручення (вказівки);

6 відповідей або 5,7% респондентів відповіли, що так, мені відомо про такі випадки від колег;

90 відповідей або 84,9% респондентів відповіли, що ні, на практиці такого не було;

8 відповідей або 7,5% респондентів відповіли, що не хочуть відповідати на це запитання.

17. Чи повідомляли Ви про факти вчинення корупційних дій працівниками органів державної влади, правоохоронних органів тощо?

1 відповідь або 0,9% респондентів відповіли, що так, повідомляв;

93 відповіді або 87,7% респондентів відповіли, що ні, не повідомляв;

11 відповідей або 10,4% респондентів відповіли, що ні, це мене особисто не стосується;

1 відповідь або 0,9% респондентів відповіли, що не хочуть відповідати на це запитання.

18. Якщо Ви не повідомляли про факти корупції, вкажіть, будь ласка, причину:

7 відповідей або 6,6% респондентів відповіли, що вважаю недоцільним, заходів не буде вжито;

2 відповіді або 1,9% респондентів відповіли, що небезпечно для мене;

4 відповіді або 3,8% респондентів відповіли, що не втручаюсь у справи інших людей;

4 відповіді або 3,8% респондентів відповіли, що важко відповісти;

89 відповідей або 84% респондентів відповіли, що відсутні факти або не стикався/не стикалася.

19. Чи відомо Вам про можливі випадками вчинення корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією (інших порушень), в Мінфіні упродовж останніх 2 років? *Можна обрати декілька відповідей.*

96 відповідей або 90,6% респондентів відповіли, що мені не відомо про такі випадки;

3 відповіді або 2,8% респондентів відповіли, що порушення обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності;

3 відповіді або 2,8% респондентів відповіли, що порушення встановлених законом обмежень щодо одержання подарунків;

2 відповіді або 1,9% респондентів відповіли, що порушення вимог фінансового контролю;

2 відповіді або 1,9% респондентів відповіли, що порушення вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;

3 відповіді або 2,8% респондентів відповіли, що незаконне використання інформації, що стала відома у зв'язку з виконанням службових або інших визначених законом повноважень;

0 відповідей або 0% респондентів відповіли, що невжиття керівництвом Мінфіну, уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції заходів щодо протидії корупції;

1 відповідь або 0,9% респондентів відповіли, що привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем;

0 відповідей або 0% респондентів відповіли, що викрадення, привласнення, вимагання документів, штампів, печаток, заволодіння ними шляхом зловживання службовим становищем;

1 відповідь або 0,9% респондентів відповіли, що нецільове використання бюджетних коштів;

6 відповідей або 5,7% респондентів відповіли, що зловживання владою або службовим становищем;

3 відповіді або 2,8% респондентів відповіли, що прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди;

2 відповіді або 1,9% респондентів відповіли, що пропозиція, обіцянка або надання неправомірної вигоди;

0 відповідей або 0% респондентів відповіли, що незаконне збагачення;



3 відповіді або 2,8% респондентів відповіли, що зловживання впливом;  
3 відповіді або 2,8% респондентів відповіли, що інше.

20. Якщо на попереднє питання Ви відповіли «так», вкажіть, за можливості, під час виконання яких функцій Мінфіну працівниками Мінфіну були вчинені корупційні правопорушення або правопорушення, пов'язані з корупцією.

«Під час розробки та прийняття нормативно-правових актів».

21. Чи відомо Вам, за якими каналами Мінфіну Ви можете повідомити про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» в Мінфіні?

88 відповідей або 83% респондентів відповіли, що так;

17 відповідей або 16% респондентів відповіли, що ні;

1 відповідь або 0,9% респондентів відповіли, що в Мінфіні відсутні канали повідомлень про можливі факти таких правопорушень.

22. Як Ви діятимете, якщо Вам стане відомо про порушення вимог антикорупційного законодавства працівником Мінфіну? *Можна обрати декілька відповідей.*

17 відповідей або 16% респондентів відповіли, що повідомлять Національне антикорупційне бюро України, Національне агентство з питань запобігання корупції, прокуратуру або поліцію у разі підтвердження фактів;

14 відповідей або 13,2% респондентів відповіли, що анонімно повідомлять Національне антикорупційне бюро України, Національне агентство з питань запобігання корупції, прокуратуру або поліцію;

53 відповіді або 50% респондентів відповіли, що повідомлять свого безпосереднього керівника або Міністра;

63 відповіді або 59,4% респондентів відповіли, що повідомлять уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції;

3 відповіді або 2,8% респондентів відповіли, що розкажуть іншим працівникам;

26 відповідей або 24,5% респондентів відповіли, що скористаються анонімною лінією для повідомлення;

2 відповіді або 1,9% респондентів відповіли, що повідомлять журналістам та/або громадським організаціям;

8 відповідей або 7,5% респондентів відповіли, що не будуть нікого повідомляти.

23. Чи відомо Вам про діяльність Відділу з питань запобігання та виявлення корупції в Мінфіні?

101 відповідь або 95,3% респондентів відповіли, що так;

5 відповідей або 4,7% респондентів відповіли, що ні.

24. Чи відомо Вам, які основні завдання та функції Відділу з питань запобігання та виявлення корупції в Мінфіні?

23 відповіді або 21,7% респондентів відповіли, що так, відслідковує зміни організаційно-штатної структури Мінфіну;

20 відповідей або 18,9% респондентів відповіли, що так, здійснював/здійснювала погодження проєктів розпорядчих документів;

49 відповідей або 46,2% респондентів відповіли, що так, брав/брала участь у навчальних заходах, організованих Відділом з питань запобігання та виявлення корупції;

6 відповідей або 5,7% респондентів відповіли, що ні, не відомі;

6 відповідей або 5,7% респондентів відповіли, що ні, не цікавлюсь, доки мене це не стосується;

2 відповіді або 1,9% респондентів відповіли, що не хочу відповідати на це запитання.

25. На Вашу думку, яких заходів для заохочення інформування працівниками про корупцію в Мінфіні необхідно вжити?

38 відповідей або 35,8% респондентів відповіли, що належний розгляд інформації про вчинення корупційних діянь працівниками Мінфіну;

22 відповіді або 20,8% респондентів відповіли, що забезпечення дотримання принципу невідворотності покарання;

32 відповіді або 30,2% респондентів відповіли, що подання повідомлення не повинно негативно впливати на заявника;

14 відповідей або 13,2% респондентів відповіли, що не хочу відповідати на це запитання.

26. Чи відомі Вам випадки, які можуть свідчити про недостатню результативність чи упередженість у діяльності Відділу з питань запобігання та виявлення корупції Мінфіну?

2 відповіді або 1,9% респондентів відповіли, що так, мені відомі конкретні випадки;

85 відповідей або 80,2% респондентів відповіли, що ні, мені не відомо про такі випадки;

19 відповідей або 17,9% респондентів відповіли, що мені складно оцінити/немаю достатньої інформації.

27. Чи зрозумілі для Вас консультації працівників Відділу з питань запобігання та виявлення корупції щодо положень антикорупційного законодавства?

80 відповідей або 75,5% респондентів відповіли, що так;

0 відповідей або 0% респондентів відповіли, що ні;

25 відповідей або 23,6% респондентів відповіли, що мені відомо про можливість отримання консультацій щодо положень антикорупційного законодавства, проте я за ними не звертався/зверталась;

1 відповідь або 0,9% респондентів відповіли, що мені не відомо про можливість отримання консультацій від уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції.

28. Чи були корисними для Вас навчання/повідомлення з антикорупційного законодавства, що проводилися/надсилалися Відділом з питань запобігання та виявлення корупції?

94 відповіді або 88,7% респондентів відповіли, що швидше так;

2 відповіді або 1,9% респондентів відповіли, що швидше ні;

0 відповідей або 0 % респондентів відповіли, що мені не відомо про такі навчання;

1 відповідь або 0,9 % респондентів відповіли, що Відділ з питань запобігання та виявлення корупції надсилає повідомлення з питань антикорупційного законодавства, однак я ніколи не читаю їх;

9 відповідей або 8,5 % респондентів відповіли, що Відділ з питань запобігання та виявлення корупції проводить навчання з питань антикорупційного законодавства, однак я ніколи не брав (не брала) у них участі.

Як свідчать результати дослідження 89,6% опитуваних відомий зміст антикорупційної програми Мінфіну, вона доводилася до їхнього відома.

Важливим є те, що працівники знають якими каналами Мінфіну вони можуть повідомити про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції », а це 83% опитаних.

Також гарним сигналом є те, що 84,9% опитуваних на запитання «Чи стикалися Ви з випадками надання керівництвом незаконних доручень (вказівок) підлеглим працівникам?» відповіли, що ні, на практиці такого не було.

84% респондентів відповіли, що не повідомляли правоохоронні органи про факти вчинення корупційних дій працівниками органів державної влади, оскільки відсутні такі факти.

На питання пов'язані з діяльністю уповноваженого підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції 75,5% респондентів відповіли, що консультації працівників Відділу з питань запобігання та виявлення корупції щодо положень антикорупційного законодавства були для них зрозумілі. Також 88,7% респондентів відповіли, що навчання/повідомлення з антикорупційного законодавства, що проводилися/надсилалися Відділом з питань запобігання та виявлення корупції, були для них корисними.

Є певна проблематика у питанні дій особи, якщо їй стане відомо про порушення вимог антикорупційного законодавства працівником Мінфіну, хоча 50% зазначили що повідомлять свого безпосереднього керівника або керівника органу, 16% респондентів відповіли, що повідомлять Національне антикорупційне бюро України, Національне агентство з питань запобігання корупції, прокуратуру або поліцію у разі підтвердження фактів, 59,4% респондентів відповіли, що повідомлять уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції, а 13,2% респондентів відповіли, що анонімно повідомлять Національне антикорупційне бюро України, Національне агентство з питань запобігання корупції, прокуратуру або поліцію, та все ж 7,5% респондентів зазначили, що не будуть нікого повідомляти.

## АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

### **Анонімне опитування (анкетування) зовнішніх заінтересованих сторін щодо оцінювання корупційних ризиків у діяльності ДПС**

На виконання пункту 5 Плану оцінювання корупційних ризиків та підготовки Антикорупційної програми Міністерства фінансів України на 2026 – 2028 роки складено Аналітичну довідку про анонімне опитування (анкетування) зовнішніх заінтересованих сторін щодо оцінювання корупційних ризиків у діяльності Міністерства фінансів України.

Аналітичний огляд за результатами анонімного опитування зовнішніх заінтересованих сторін містить результати проведеного дослідження щодо визначення стану запобігання корупції у Міністерстві фінансів України.

Анонімне опитування зовнішніх заінтересованих сторін щодо визначення стану запобігання корупції проведено в рамках оцінювання корупційних ризиків у діяльності Міністерства фінансів України відповідно до наказу Міністерства фінансів України від 04.12.2025 № 608 «Про проведення оцінювання корупційних ризиків у діяльності Міністерства фінансів України».

Цільова група дослідження – зовнішні заінтересовані сторони.

Мета опитування – визначити стан запобігання та протидії корупції в Мінфіні, збір та аналіз інформації про фактори середовища Мінфіну, визначення вразливих до корупції функцій та процесів, які заходи необхідно вжити для зменшення корупційних проявів у Мінфіні та отримати об'єктивні рекомендації.

Збір даних у цьому дослідженні проведено шляхом анонімного онлайн - опитування шляхом самозаповнення респондентами анкети з використанням стандартизованого опитувальника за допомогою ресурсу Google Forms.

Запрошення до участі в опитуванні здійснювалося шляхом розміщенні на офіційному вебсайті Мінфіну (за гіперпосиланням [https://www.mof.gov.ua/uk/prevention\\_of\\_manifestations\\_corruption-501](https://www.mof.gov.ua/uk/prevention_of_manifestations_corruption-501)) з посиланням на онлайн – форму.

Участь в опитуванні – анонімна та добровільна.

За результатами проведеного дослідження охарактеризовані бачення респондентів щодо різних аспектів доброчесності в Мінфіні, організації роботи із запобігання корупції, надано висновки та рекомендації щодо її удосконалення.

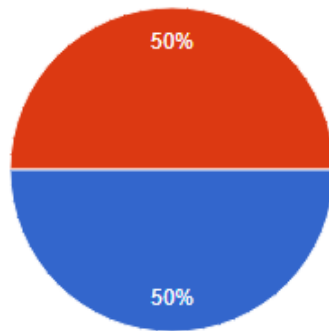
Результати анонімного опитування будуть враховані при проведенні оцінки корупційних ризиків, та розробці Антикорупційної програми Міністерства фінансів України на 2026-2028 роки.

Респондентам було запропоновано форму анонімного анкетування у якій містилось 14 питань.

Участь в анкетуванні взяли 2 респонденти.

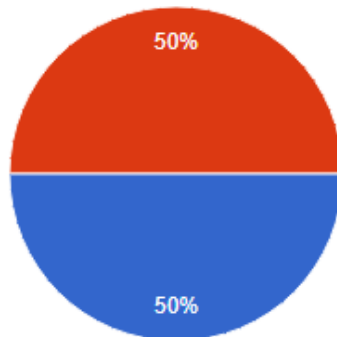
Нижче наведено узагальнені результати відповідей респондентів.

1. На Вашу думку, чи є повним та актуальним обсяг інформації про діяльність Міністерства фінансів України та його результати, що розміщуються на офіційному вебсайті, офіційних сторінках у соціальних мережах, інформаційних стендах тощо?



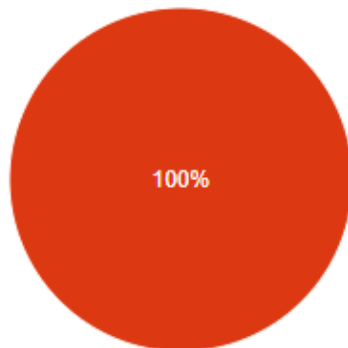
- так, інформація оприлюднюється у повному обсязі та є актуальною
- інформація розміщується не у повному обсязі (відсутня/неповна інформація про структуру, напрями діяльності, результати діяльності та/...)
- інформація, що оприлюднюється, не є цілком актуальною
- інформація про діяльність Мінфіну та його результати не оприлюднюється

2. На Вашу думку, чи активно Мінфін взаємодіє із громадськістю (громадянами, громадськими об'єднаннями, представниками Громадської ради при Мінфіні, зовнішніми експертами, іншими зовнішніми заінтересованими сторонами)?



- швидше так, Мінфін активно взаємодіє із громадськістю
- швидше ні, громадськість до роботи Мінфіну не залучається або залучається формально
- важко відповісти

3. На Вашу думку, чи відбуваються в Мінфіні процеси (процедури), які нормативно не врегульовані або потребують додаткового регламентування?



- так
- ні

4. Якщо на попереднє питання Ви відповіли «так», які конкретні процеси (процедури) нормативно не врегульовані або потребують додаткового регламентування?

Відповідей не було.

5. Які нормативно-правові акти та/або розпорядчі документи, що регулюють діяльність Мінфіну, на Вашу думку, необхідно змінити (удосконалити або скасувати), щоб усунути прогалини (колізії, розбіжності тощо), якими можуть скористатися працівники в особистих цілях?

- «Бюджетний кодекс».

6. На Вашу думку, які напрямки діяльності Мінфіну є найбільш вразливими до вчинення корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних з корупцією?

- «Фінансування державних підприємств»;

- «Кадрові, призначення на посади».

7. На Вашу думку, які корупційні ризики існують у діяльності Мінфіну (опишіть їх)?

- «Хабарництво».

8. Які, на Вашу думку, службові повноваження або посадове становище та пов'язані з цим можливості можуть бути використані (використовуються) у приватних інтересах працівниками Мінфіну?

Відповідей не було.

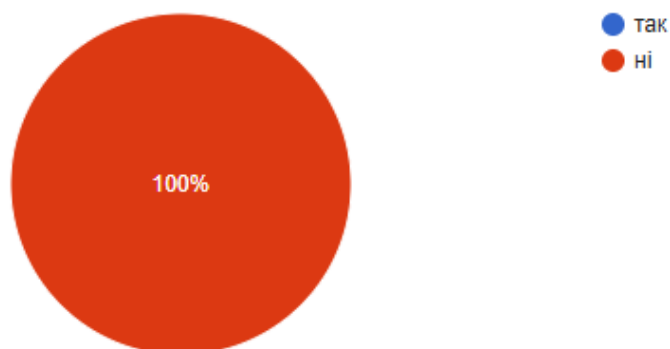
9. Чи відомо Вам про можливі випадки вчинення корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією (інших порушень), у Мінфіні упродовж останніх 3 років? *Можна обрати декілька відповідей.*

2 відповіді або 100% респондентів відповіли, що мені не відомо про такі випадки.

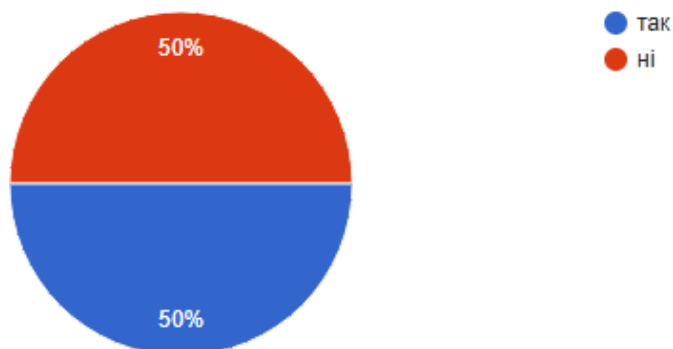
10. Якщо на попереднє питання Ви відповіли «так», вкажіть, за можливості, під час виконання яких функцій Мінфіну працівниками були вчинені корупційні правопорушення або правопорушення, пов'язані з корупцією

Відповідей не було.

11. Чи доводилось Вам особисто упродовж останніх 12 місяців стикатися з проявами корупції з боку працівників Мінфіну?



12. Чи відомі Вам випадки впливу зовнішніх заінтересованих сторін на рішення, дії чи бездіяльність працівників Мінфіну?



13. Якщо на попереднє питання Ви відповіли «так», у яких напрямках діяльності Мінфіну, на Ваше переконання, були випадки такого впливу?

- «Фінансування підприємств».

14. Ваш основний рід занять?





У зв'язку із тим, що деякі питання анкети передбачали можливість обрати декілька варіантів відповідей, розрахунок відсоткового співвідношення відповідей обраховано шляхом врахування не кількості респондентів, а кількості наданих ними відповідей.

З метою дотримання принципу всебічності та отримання об'єктивних показників, респондентам було запропоновано оцінити рівень корупції.

Проведене анкетне опитування свідчить, що у респондентів є незначні зауваження та запитання до діяльності Мінфіну.

### **Висновок.**

Більшість виявлених недоліків не мають системного характеру та зумовлені об'єктивними причинами.

Так наприклад, з 20 травня 2022 року набрав чинності Закон України № 2259 – IX «Про внесення змін до деяких законів України щодо функціонування державної служби та місцевого самоврядування у період дії воєнного стану». Зазначеним законом внесено зміни, зокрема, до Закону України «Про правовий режим воєнного стану» та передбачено спрощену процедуру вступу на посади державної служби та посади в органах місцевого самоврядування у період дії воєнного стану. Такі особи призначаються без конкурсного відбору.

Разом з тим стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком, відповідно до Закону України «Про запобігання корупції» проводиться спеціальна перевірка.

Спеціальні перевірки кандидатів на посади – це інструмент забезпечення прозорості та відповідальності у публічному секторі. Вони спрямовані на недопущення до посад осіб, які володіють активами, не підтвердженими законними доходами, подали для призначення неправдиві дані та документи, або ж мають зв'язки з ворожими структурами.

Міністерством фінансів України вживаються відповідні заходи реагування щодо недопущення зазначених недоліків, зокрема впроваджено та реалізовано відповідні заходи в Антикорупційній програмі Міністерства фінансів України на 2023–2025 роки.

### **Функції, процеси Мінфіну, у яких можливі недоліки/порушення:**

«Забезпечення реалізації Міністерством державної політики у сфері державної служби та управління персоналом, організація роботи з кадрового менеджменту» (здійснення добору кадрів);

«Планування, організація та проведення закупівель в апараті Міністерства»;

«Запобігання корупційним проявам у Міністерстві».

Мінфіном вживаються відповідні заходи реагування щодо недопущення порушень у подальшій роботі, зокрема пропонується в антикорупційній програмі передбачити постійні заходи, а саме:

здійснення аналізу планування закупівель та контролю за пропозиціями на підготовчому етапі з метою уникнення проведення процедури відкритих торгів/спрощеної закупівлі/використання електронного каталогу;

проведення моніторингу процедур закупівель щодо дотримання законодавства у сфері публічних закупівель;

вжиття заходів щодо виявлення конфлікту інтересів та його врегулювання відповідно до вимог Закону України «Про запобігання корупції».

***Можливі корупційні ризики:***

ймовірність виникнення проявів недоброчесності посадових осіб під час призначення на посади і проходження служби;

ймовірність виникнення проявів недоброчесності посадових осіб під час проведення закупівель;

ймовірність прийняття рішень в умовах реального конфлікту інтересів працівниками Мінфіну, керівниками державних підприємств та установ, що належать до сфери управління Міністерства фінансів України.

Заступник голови робочої групи  
з оцінювання корупційних ризиків  
у Міністерстві фінансів України

Галина БРИГАС